

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 03/D1-CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/08 CHIMICA FARMACEUTICA CODICE CONCORSO 5279**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale settore concorsuale 03/D1, settore scientifico-disciplinare CHIM/08-Chimica farmaceutica, presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, composta dai:

Prof. Gianluca Sbardella dell'Università degli Studi di Salerno  
Prof.ssa Stefania Butini dell'Università di Siena  
Prof.ssa Paola Conti dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 21/07/2023 alle ore 10.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

---

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 03/07/2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 30/06/2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:  
1. BORSARI Chiara

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con la candidata. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con la candidata ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alla domanda della candidata.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dalla candidata che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

**La commissione rileva che la candidata non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.**

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata BORSARI Chiara ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, alle ore 10.45 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 11.00 in web conference tramite la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito la candidata, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

---

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente la seguente candidata:

1) BORSARI Chiara

Successivamente vengono illustrate alla candidata le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.
- 

Alle ore 11.05 la candidata Borsari Chiara viene chiamata ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica e si procede all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dalla candidata ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

---

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) BORSARI Chiara **punti 95.9**

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa BORSARI Chiara.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 12.40 del 21/07/2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf del documento d'identità trasmesso dalla candidata
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianluca Sbardella

Prof.ssa Stefania Butini

Prof.ssa Paola Conti

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2****(Punteggio dei titoli)**

<b>Candidato BORSARI Chiara</b>	
<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: 2 <b>Punteggio attribuito: 2</b>
a1) pienamente attinente, punti n. 2; a2) parzialmente attinente, punti n. 1; a3) non attinente, punti n. 0.5;	Dottorato pienamente attinente: punti 2
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: 4 <b>Punteggio attribuito: 4</b>
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 24 ore per anno accademico punti n. 1.5; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 12 ore punti n. 1.5; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 12 ore punti n. 1; b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0.5 per n. 1 tesi; b5) Correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0.25 per n. 1 tesi;	1 anno di corso (3 CFU): punti 1.5  1 anno di corso (3 CFU): punti 1.5     Correlatore di n. 18 tesi sperimentali: punti 4.5
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	Fino ad un massimo di punti: 5 <b>Punteggio attribuito: 5</b>
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1.5 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0.15; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1.5 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0.15;	5 anni e 5 mesi Post-doc Università di Basilea: punti 8.25 3 mesi Assegno di ricerca Università di Modena e Reggio Emilia: punti 0.45  5 mesi Visiting PhD student presso State University of New York at Albany: punti 0.75. 3 mesi Visiting PhD student presso National Hellenic Research Foundation, Atene: punti 0.45.

<b>D) Attività in campo clinico</b>	Titolo non valutabile
<b>E) Attività progettuale</b>	Titolo non valutabile
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	Fino ad un massimo di punti: 5 <b>Punteggio attribuito: 5</b>
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 3; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1.5; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 2; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1;	Partecipante a: -COST-Action (EU funded, 2022): punti 1.5 -Gruppo di ricerca prof. Wymann, Univ. Basilea: punti 1.5 -Innosuisse grant in collaborazione con PIQUIR Therapeutics: punti 1.5 -FP7 EU project, 2014: punti 1.5
<b>G) Titolarità brevetto</b>	Fino ad un massimo di punti: 2 <b>Punteggio attribuito: 2</b>
g1) fino a un massimo di punti 1 per brevetto internazionale g2) fino a un massimo di punti 0.5 per brevetto nazionale	Co-inventore di n. 4 brevetti internazionali: punti 4
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	Fino ad un massimo di punti: 8 <b>Punteggio attribuito: 8</b>
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1.5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 1;	n. 10 presentazioni orali a convegno internazionale: punti 15
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	Fino ad un massimo di punti: 2 <b>Punteggio attribuito: 2</b>
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1; i2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale punti n. 0.5;	n. 9 premi o riconoscimenti internazionali: punti 9 n. 2 cover picture su invito: punti 2 n. 3 premi o riconoscimenti nazionali: punti 1.5
<b>J) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali</b>	Titolo non valutabile
<b>K) Altri titoli</b>	Fino ad un massimo di punti: 2 <b>Punteggio attribuito: 2</b>

<p>k1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D CHIM/08, come professore di I fascia punti n. 2 o di II fascia punti n. 1.5;</p> <p>k2) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste, punti n. 0.5 per ogni partecipazione</p> <p>k3) Partecipazione a comitati scientifici o organizzatori di convegni, punti n. 0.5 per ogni partecipazione</p>	<p>Abilitazione II fascia: punti 1.5</p> <p>n. 3 partecipazioni: punti 1.5</p> <p>n. 6 partecipazioni: punti 3</p>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>30</b>

# ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato BORSARI Chiara
--------------------------

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazi onale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	IF* (JCR 2021)	Autore (primo autore o autore di corrispondenz a, in altra posizione)	Punti
Pubblicazione n. 1	articolo in rivista internazionale	7.088	Ultimo e autore di corrispondenza	<b>3.6</b> Criterio 3.1: 0.8 Criterio 3.2: 0.8 Criterio 3.3: 1.5 Criterio 3.4: 0.5
Pubblicazione n. 2	articolo in rivista internazionale	16.383	Primo autore	<b>3.6</b> Criterio 3.1: 0.8 Criterio 3.2: 0.8 Criterio 3.3: 1.5 Criterio 3.4: 0.5
Pubblicazione n. 3	articolo in rivista internazionale	8.039	Primo autore	<b>3.6</b> Criterio 3.1: 0.8 Criterio 3.2: 0.8 Criterio 3.3: 1.5 Criterio 3.4: 0.5
Pubblicazione n. 4	articolo in rivista internazionale	4.632	Primo autore	<b>2.85</b> Criterio 3.1: 0.8 Criterio 3.2: 0.8 Criterio 3.3: 0.75 Criterio 3.4: 0.5
Pubblicazione n. 5	articolo in rivista internazionale	8.039	Primo autore	<b>3.6</b> Criterio 3.1: 0.8 Criterio 3.2: 0.8 Criterio 3.3: 1.5 Criterio 3.4: 0.5
Pubblicazione n. 6	articolo in rivista internazionale	8.039	Altra posizione	<b>3.1</b> Criterio 3.1: 0.8 Criterio 3.2: 0.8 Criterio 3.3: 1.5 Criterio 3.4: 0



Pubblicazione n. 7	articolo in rivista internazionale	7.088	Primo autore	<b>3.6</b> Criterio 3.1: 0.8 Criterio 3.2: 0.8 Criterio 3.3: 1.5 Criterio 3.4: 0.5
Pubblicazione n. 8	articolo in rivista internazionale	5.578	Altra posizione	<b>2.6</b> Criterio 3.1: 0.8 Criterio 3.2: 0.8 Criterio 3.3: 1.0 Criterio 3.4: 0
Pubblicazione n. 9	articolo in rivista internazionale	4.632	Primo autore	<b>2.85</b> Criterio 3.1: 0.8 Criterio 3.2: 0.8 Criterio 3.3: 0.75 Criterio 3.4: 0.5
Pubblicazione n. 10	articolo in rivista internazionale	8.039	Altra posizione	<b>3.1</b> Criterio 3.1: 0.8 Criterio 3.2: 0.8 Criterio 3.3: 1.5 Criterio 3.4: 0
Pubblicazione n. 11	articolo in rivista internazionale	8.039	Altra posizione	<b>3.1</b> Criterio 3.1: 0.8 Criterio 3.2: 0.8 Criterio 3.3: 1.5 Criterio 3.4: 0
Pubblicazione n. 12	articolo in rivista internazionale	7.088	Primo autore	<b>3.6</b> Criterio 3.1: 0.8 Criterio 3.2: 0.8 Criterio 3.3: 1.5 Criterio 3.4: 0.5
Pubblicazione n. 13	articolo in rivista internazionale	7.088	Altra posizione	<b>3.1</b> Criterio 3.1: 0.8 Criterio 3.2: 0.8 Criterio 3.3: 1.5 Criterio 3.4: 0
Pubblicazione n. 14	articolo in rivista internazionale	8.039	Primo autore	<b>3.6</b> Criterio 3.1: 0.8 Criterio 3.2: 0.8 Criterio 3.3: 1.5 Criterio 3.4: 0.5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>				<b>45.9</b>

\*Se previsto indice bibliometrico

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b> (punteggio massimo attribuibile 20)	<b>Punti</b>  <b>20</b>
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	<b>6</b>
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	<b>7</b>
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD CHIM/08) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	<b>7</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b> (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	<b>Punti</b>  <b>95.9</b>
---	---------------------------------